

Fejlesztési és EU források munkacsoport ülés emlékeztető

Időpont: 2016. szeptember 13. 13:00

Helyszín: MENTA 2016 – Hotel Füred (8230 Balatonfüred, Széchenyi utca 20.)

Jelenlévők:

Kerekasztal résztvevők	
Kőszegi Tamás	Munkacsoport vezető
Fehér Sándor	Munkacsoport vezető helyettes
dr. Szabados Zsuzsanna	NGM IH – 2. prioritás
Kelemen Csaba	NFM Szakpolitika – GINOP 3. prioritás
Tóth Tamás	Miniszterelnökség (ME) - Szabályozás
Váci Dávid	Budapest Bank – Visszatérítendő források kihelyezéséért felelős konzorcium képviselőjében
Regisztrált résztvevők	
Hubják Zoltán	CompuTrend 2000 Kft.
Hoffmann Zsolt	Smart Digital Kft.
Dankó Sándor	IT Ware Kft.
Peredi János	EASTRON Kft.
Dorogi Péter	Petend Kft.
Gál Róbert	ORACLE Hungary Kft.
Magyar Donát	11 AM Bt.
Bédek Péter	Stratis Kft.
Vicze Gábor	Innomine Group Kft.
Vadász Attila	TcT Hungary Kft.
Hegedűs Viktor	Smartsolution Hungary Kft.
Szappanos Gábor	M&M Computer Kft.
Makai Attila	NexCon Technológiai Tanácsadó Kft.
Géró Péter	Stratis Kft.
Lerch Attila	Mallbeck Consulting Kft.
Gecse Mariann	Huawei Technologies
Farkas Renáta Klára	T-Systems Magyarország Zrt.
Szekeres Viktor	Gloster Telekom Kft.
Horváth Attila	4D Soft Kft.
Varga Tamás	Régens Zrt.
Kövesdi Zoltán	NFM
dr. Kis Gergely	OmniCorp Zrt.
Meznerics Ádám	HRP Europe Kft.
Bárdi Péter	Oracle Hungary Kft.
Kárpáti Zoltán	Leopoly Kft.
Kovács Nóra	MNKH Promóciós Kft.
Csizmadia Péter	IKT ProjektOn Kft.

Orbán Krisztián	Oriens
Misnyovszki Dóra	Oriens
Dobos Zsolt	Amelior Kft.
Gyulai Krisztián	Amelior Kft.
Kovács Imre	Lugano Invest Kft.

A munkacsoport ülés célja egyfelől az volt, hogy áttekintsük a 2014-20-as EU pályázati időszak IKT-releváns aspektusokból, másfelől hogy az IVSZ tagok számára leginkább fókuszban lévő néhány pályázati konstrukcióról szót ejtsünk.

1. napirendi pont: A munkacsoporti ülés a 2014-2020-as időszak főbb tapasztalatait körbejáró kérdéssel vette kezdetét:

A ME részéről – féléves időszak auditok, Bizottsággal való elszámolás kötötte le az erőforrásokat. A legfontosabb cél a könnyebb, gyorsabb elszámolás és pályázóbarát felület létrehozása volt, amely egyre inkább megvalósulni látszik.

Pályázatok vannak, de az ME álláspontja szerint kevés a „jó projekt”. A projekt jelen esetben már kifizetési igénylésre benyújtott számlát jelent.

NGM - IH

Végrehajtási feladatok megnövekedtek, két időszak között (2007-2013-2014-2020) GOP audit valósult meg. A GINOP-ban már volt egy audit, ami előre vetíti a szabályos és mindenben transzparens projektek igényét. Nehezebb és szigorúbb követelményeknek kell megfelelni.

NFM – GINOP 3. Prioritás

Nagyobb szabadság és önmegvalósítást jelent az önálló IKT prioritás, amely legyen szó Ipar 4.0 vagy laptop vásárlásról mindent képes támogatni. Cél, az egyszerűbb projektek felé mozgás, veszély és kockázat az, hogy kevés olyan vállalkozás van, ami fel tudja szívni a pályázatokat, amik bonyolultak. Közös érdek a zökkenőmentes abszorpció implementálása.

Váczai Dávid – Budapest Bank

Visszatérítendő források tekintetében nincs igazán összehasonlítási alap, hiszen a 2007-13-as időszakban ez a fajta támogatás sokkal kevésbé volt jellemző. Eddig 20-25 projekt volt, de ezt tanulni kell. Bank mint közvetítő is felhasználó, ezért is fontosak ezek a lehetőségek, mert így van lehetőség a piac, intézményrendszer és egyéb szereplők közös platformon történő szerepeltetésére.

2. Napirendi pont – K+F pályázatok (tapasztalatok, várható kilátások stb.)

GINOP – 2.1.1 (1103 pályázat érkezett be – 365 MRD támogatási igény – 247 nyertes) – konkrétan:

- Sok szegmense és célterülete van (68 MRD – 8-9 MRD Ft IKT cégeknek)
- Laza pályázati felhívás volt , szakpolitikai felelős is ehhez ragaszkodott
- Várták a túligénylést és a rohamot, ami meg is történt.

A kiválasztás során, **kifejezetten az ICT projektek esetén elmondható**, hogy az értékelésnél előnyt élveztek azok a projektek ahol volt kézzel fogható eredmény, output (hardware). Továbbá olyan komplex projektek, amelyek több tudományterülethez csatlakoztak pl. természettudomány szintén jól szerepeltek.

Az ellenőrzések várhatóan (pl. OLAF) a munkavállalók munkavégzési helyét fogják vizsgálni, a megbízási szerződéseket teljesülését.

Az informatika mint támogató, nem mint önálló projekt tudott érvényesülni.

GINOP 2.1.7

- Szubjektív értékelési rendszer,
- Elhúzódó értékelési időtartam,
- Döntés előkészítés arra hivatott, hogy a legjobbakat kiválassza,
- Óriási túljelentkezés, **várható döntések december-január!**

GINOP 2.1.2 – VT-vel kombinálva

- A vissza nem térítendő támogatások (VNT) több mint a fele lekötésre került.
- Szigorúbb bemeneti követelmények, mint a fenti két pályázatnál
- Szegmentáltabb célcsoport, IKT cégek is tudnak pályázni.
- Kutatási tartalom, 1-es prioritás (regionális beruházási támogatás)

3. napirendi pont – IKT cégeknek szóló pályázatok (NFM – Ginop 3. prioritás)

GINOP 3.1.2 – VT-vel kombinált export, külpiacon lépési pályázat

- Aki marketing tervvel rendelkezik és szeretne a külpiacon megjelenni az kaphat támogatást,
- Visszatérítendő (VT) forrás / VNT (80-90%)
- Kombinált pályázat – 40% VNT, 50% VT , 10% önerő
- VT-VNT arány különböző tevékenységek, különböző jogcímek, az NFM döntötte el mire mennyi mehet
- Pár héten belül megjelenik, a hitel felvétel még kérdéses
- Szigorúbb a VNT felhasználás mint a VT, így ehhez kell alkalmazkodnia a szereplőknek

Kombinált konstrukciók bővebb információk:

- Egyelőre még nem világos, hogy mi lesz az operatív folyamat a pályázatokban
- 1 pályázati kiírás, 1 dokumentáció lesz (pályázati + hitel dokumentumok)
- 1 dokumentum, 1 pályázati rendszer, a hitelhez kapcsolódóan és a pályázathoz
- Külön lesz bírálata a hitelnek és a pályázati résznek (mindkét felületen pozitív visszajelzés kell a támogatáshoz)
- Két jogviszony: hitelszerződés + támogatási szerződés

4. napirendi pont – értékelés, szabályozás 2014-2020 közötti időszak (Miniszterelnökség)

- Cél: független, összeférhetetlen, befolyásolhatatlan rendszer életre hívása
- Pályázati bírálói pool: államigazgatásban dolgozó szakértőkkel kerül feltöltésre (cél a teljes államapparátus stábjára való kiterjesztés)

- Az értékelők a megfelelő felkészítés (képzés, vizsga) után képesekké válnak a pályázatok értékelésére
- Kb. 3000 fő már rendelkezésre áll, ebből egyre többen kezdik is meg az operatív munkát
- Vannak hiányok bizonyos hiányterületeket pl. K+F, de ezek feltöltése is folyamatos

5. napirendi pont: Kérdések és válaszok

Kérdés:

Visszatérítendő forrásokkal, hogyan lehet tervezni? Mi történik akkor, ha a VT-t megkapod, de a VNT-nem?

Válasz:

Olyan típusú költségek VT jellegű finanszírozására lesz lehetőség, amelyek kereskedelmi hitelekkel nem fedezhetők, hosszabb időre el tudja nyújtani a költségek kifizetését –(10 éves jelenleg a futamidő) A kereskedelmi banknál operatív munka van, a hitelvállalás és a bírálat/kockázatkezelés az MFB-nél van.

Kérdés:

Projekt KPI kérdése – EU-s tapasztalat: az elvárások változása zajlik, a hatásokra, illetve a tényleges gazdasági helyzet prezentálására? Várható, hogy a magyar gyakorlatba is áttemelésre kerülnek ezen „irányok”?

Válasz:

Különböző szemmel nézik a közvetlen és a közvetett forrásokat. Más elvárásokat támasztanak, velünk szemben a Bizottsági ellenőrök. Az eredmények transzparens bemutatása szükséges, hogy a kereteket fel tudjuk használni. Ha az indikátorok nem teljesülnek, akkor a további forrásokhoz nem jut hozzá az ország.

Kérdés:

Mikor lesz eredménye a most beadott pályázatoknak?

Válasz:

November elejétől lehet pályázni a 3-as prioritáson lévő pályázatokat, onnan várhatóan 2-3 hónap az értékelés és támogatói döntések kiküldése.

Kérdés:

Zsugorodtak, vagy el is tűntek az előkészítésre szánt pénzek, ez a projektekre milyen hatással jár?

Válasz:

A pályázati kiírások kapcsán szinte mindenhol megengedett a költségek elszámolása. Előkészített projektnek azt tekintenék: ahol már kulcsrakész kiviteli tervek, közbeszerzési eljárások vannak

KÖFOP-pal kapcsolatos kérdésekre a plenáris ülésen részletesen lesz lehetőség feltenni.

Kérdés:

Közép – hosszú távú terv - francia piac megcélzása cél egy cégnek, ehhez milyen lehetőségek állnak rendelkezésre? Francia piacon – jogi entitás létrehozása szükséges ahhoz, hogy sikeresen lépjenek a piacra – lesz-e ehhez kötődő elszámolható forrás az export pályázatban? – ez a típusú költség nem jelenik meg a pályázatban

Kérdés:

K+F: Román példa – strukturális alapból támogatják a H2020 pályázaton 12 pontot elért pályázókat – lehetséges-e Magyarországon?

Válaszok:

Igen, a társadalmasítás során jelezzék és megvizsgálják a beemelés lehetőségét.

Kérdés:

A GINOP 2.1.7 pályázat értékelése hogyan fog menni és mikorra várhatóak eredmények?

Válasz:

Jelenleg úgy tűnik, hogy az állami értékelő pool fogja értékelni ezen pályázatokat–**december-január környékén várható eredmény.**

Kérdés:

Lehetőség lesz-e a kombinált pályázatok esetében a hiteltermékek társadalmi véleményezésére – jelen pályázatnál nem lehetséges, a jövőben?

Válasz:

Igen, a társadalmasítás a hiteldokumentációra is vonatkozik.